



มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

รายงานผลการตรวจประเมิน ระดับสถาบัน  
(Committee Assessment Report : CAR)



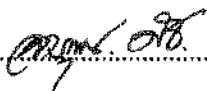
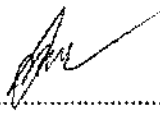
ปีการศึกษา 2561


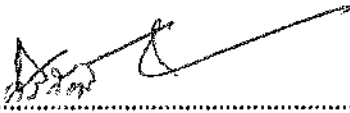
(1 สิงหาคม 2561 – 31 กรกฎาคม 2562)

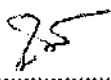
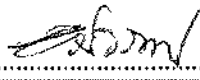
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2561



มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 16 – 17 ตุลาคม 2562

.....ประธาน .....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชุกร นาคชน)

.....กรรมการ .....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ)

.....กรรมการ .....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราพร จันตะนี) (รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา)

.....กรรมการ .....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิมลเนศวร ทะกอง) (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชิต ชัยสุวรรณถาวร)

.....กรรมการ .....กรรมการ  
(อาจารย์วุกุล จุตจาจันทร์) (อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ) และเลขานุการ

## คำนำ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา 2561 โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาเอกสารและประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อกำหนดแนวทางวิธีการตรวจประเมินก่อนการตรวจเยี่ยมและตรวจประเมินในวันที่ 16-17 ตุลาคม พ.ศ. 2562 คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรายละเอียดของการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้กำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและจัดทำเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานและผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ ในรายงานเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการทุกระดับจากมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ทุกฝ่ายเป็นอย่างดี คณะผู้ประเมินขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 วิธีประเมิน	
2.1 รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 วิธีประเมิน	2
ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน	
3.1 ผลการประเมิน	3
3.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	6
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
4.1 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบ 4 ปีซ้อนหลัง	10
4.2 ผลการประเมินระดับคณะ สำนัก สถาบัน เปรียบเทียบ 5 ปีซ้อนหลัง	13
4.3 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	22
4.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	24
4.5 ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	26

## ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการตรวจประเมินผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา 2561 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณินั้น ถูกจัดอยู่ในประเภท กลุ่ม ข คือ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี และจากผลการตรวจประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ สามารถสรุปผลการตรวจประเมินได้ดังนี้

ผลการตรวจประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 6 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมิน คือ 4.61 โดยสามารถแบ่งตามองค์ประกอบได้ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	อยู่ในระดับดีมาก	ผลการประเมิน คือ 4.62
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	อยู่ในระดับดีมาก	ผลการประเมิน คือ 4.78
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	อยู่ในระดับดีมาก	ผลการประเมิน คือ 5.00
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปะและวัฒนธรรม และความเป็นไทย	อยู่ในระดับดีมาก	ผลการประเมิน คือ 5.00
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	อยู่ในระดับดี	ผลการประเมิน คือ 4.26
มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิต	อยู่ในระดับดีมาก	ผลการประเมิน คือ 5.00

## ส่วนที่ 2 วิธีประเมิน

### 2.1 รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง	ประธานกรรมการ
2.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชุกร นาครชน	กรรมการ
2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์	กรรมการ
2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ	กรรมการ
2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทรพร จันตะนี	กรรมการ
2.6 รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา	กรรมการ
2.7 ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิษณุศวร ทะกอง	กรรมการ
2.8 ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร	กรรมการ
2.9 อาจารย์วุกุล จุลจาจันทร์	กรรมการ
2.10 อาจารย์เอื้อมพร รุ่งศิริ	กรรมการและเลขานุการ

### 2.2 วิธีประเมิน

#### การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นในแต่ละองค์ประกอบ และตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องให้ครบทุกองค์ประกอบตามแนวทางการติดตามตรวจสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย ได้นำไปจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในระหว่างการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาข้อมูลให้ได้ครบทุกภาคส่วน และได้มีการตรวจเยี่ยมระดับคณะ ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ร่วมกัน เป็นระยะเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในการตรวจเยี่ยมและจัดทำข้อสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกัน

หลังการตรวจเยี่ยมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา 6 องค์ประกอบคุณภาพ 18 ตัวบ่งชี้ ได้จัดทำรายงานผลการตรวจประเมินไว้ และได้ร่วมกันจัดทำข้อเสนอแนะที่เป็น จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในรายองค์ประกอบคุณภาพ พร้อมให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้นำไปจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป

#### วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานต่างๆ ตามที่อ้างอิงไว้ในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พร้อมสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ เพื่อยืนยันผลการดำเนินการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ในรอบปีการศึกษา 2561 พบว่ามีการดำเนินการจริง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถตรวจสอบได้ พร้อมให้คำแนะนำในการอ้างอิงหลักฐานให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่เขียนไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและให้อ้างอิงเอกสารหลักฐานต่างๆ ลงในฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่สาธารณชนสามารถเข้ามาศึกษาได้

### ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน

#### 3.1 ผลการประเมิน

##### ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนการประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน			คะแนนจากกรรมการ	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
<b>มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน</b>							
1.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.51 คะแนน	4.17 คะแนน	199.93	48		4.17 คะแนน	
1.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.51 คะแนน	4.45 คะแนน	13.34	3		4.45 คะแนน	
1.3 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	3.51 คะแนน	-				ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา	
1.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.51 คะแนน	4.09 คะแนน	204.59	50		4.09 คะแนน	
1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน	4.00 คะแนน	5.00 คะแนน	50	10		5.00 คะแนน	
1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	
1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม</b>							
2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			7 ข้อ	5.00 คะแนน	
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	4.05 คะแนน	4.33 คะแนน	43.27	10		4.33 คะแนน	
2.3 ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามพันธกิจ ต่อจำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือ นวัตกรรมทั้งหมด	4.00 คะแนน	5 คะแนน	56.28	10	5.628	5 คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ</b>							
3.1 การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นที่นำไปสู่การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ความยั่งยืน หรือตามแนวพระราชดำริ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนการประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน			คะแนนจากกรรมการ	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
<b>มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย</b>							
4.1 การดำเนินงานด้านศิลปะ วัฒนธรรม และความเป็นไทยที่ ส่งเสริมความภูมิใจในความเป็นไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับ ผู้เรียน ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติ	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			7 ข้อ	5.00 คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ</b>							
5.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.51 คะแนน	3.65 คะแนน	215.62	59		3.65 คะแนน	
5.2 คุณภาพของอาจารย์	3.51 คะแนน	3.13 คะแนน			2 ตัวบ่งชี้ย่อย	3.21 คะแนน	
5.2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	3.51 คะแนน	3.37 คะแนน	96.5	352.5		3.42 คะแนน	
5.2.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51 คะแนน	2.88 คะแนน	127	352.5		3.00 คะแนน	
5.3 การบริหารของสถาบันเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธ กิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของ สถาบัน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			5 ข้อ	5.00 คะแนน	
5.4 การประกันคุณภาพการศึกษา	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	
5.5 ผลการบริหารงานของคณะ	4.35 คะแนน	4.46 คะแนน	44.60	10		4.46 คะแนน	
<b>มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิต</b>							
6.1 การดำเนินการส่งเสริมและ พัฒนาทักษะ ความคิดเชิงระบบ PDCA สอดคล้องกับบริบทหรืออัต ลักษณ์ของแต่ละคณะ หลักสูตร	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน	50	10		5.00 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>						<b>4.61 คะแนน</b>	



สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	-	5.00	4.24	<b>4.62</b>	<b>ดีมาก</b>
2	-	5.00	4.67	<b>4.78</b>	<b>ดีมาก</b>
3	-	5.00	-	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
4	-	5.00	-	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
5	3.21	5.00	4.06	<b>4.26</b>	<b>ดี</b>
6	-	-	5.00	<b>5.00</b>	<b>ดีมาก</b>
<b>รวม</b>	<b>3.21</b>	<b>5.00</b>	<b>4.38</b>	<b>4.61</b>	<b>ดีมาก</b>
	<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

### 3.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

#### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

##### ข้อเสนอแนะ :

1.1 บัณฑิตรักถิ่นฐาน ประกอบอาชีพตามศาสตร์หรือมีความเกี่ยวข้อง และส่วนใหญ่ประกอบอาชีพตามถิ่นฐานของตน

1.2 -ไม่มี-

1.3 -ไม่มี-

1.4

1. ความพึงพอใจต่อคุณภาพนักศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งในด้านความรู้และความสามารถ ความคิดสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ และได้รับความไว้วางใจส่งผลให้นักศึกษามีโอกาสในการมีงานทำจากสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. บัณฑิตสามารถต่อยอดความรู้ของศาสตร์ที่ตนเองจบการศึกษาและสามารถปรับใช้เพื่อพัฒนางานในหน้าที่

3. บัณฑิตมีความพร้อมในการเรียนรู้พัฒนาตนเองให้เหมาะสมกับงานในหน้าที่

4. ควรจัดให้มีโครงการหรือหลักสูตรอบรมด้านความเชื่อมั่นในตนเองความสามารถในการนำเสนอและความเป็นผู้นำให้กับนักศึกษากลุ่มใหญ่ที่มีความสนใจในการพัฒนาตนเอง

1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของแต่ละคณะที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน

1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี

##### จุดเด่น :

1. มีบุคลากรสายวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านการแนะแนวและจิตวิทยาโดยตรงในการปฏิบัติหน้าที่ให้คำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในสถาบัน

2. การจัดการด้านระบบพี่ดูแลน้องโดยมีองค์กรนักศึกษาทำหน้าที่ดูแลและมีอาจารย์ที่ปรึกษากำกับและให้คำแนะนำในการดูแลน้อง

##### โอกาสในการพัฒนา

1. ควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียด/วิธีการ/ช่องทางการสื่อสารแก่นักศึกษาในการเข้าสู่อาชีพระหว่างการศึกษาและภายหลังสำเร็จการศึกษา

2. การเขียนผลการดำเนินงาน ควรมีการแบ่งหมวดของข้อมูลและช่องทางการสื่อสารข่าวสารภายในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร อาทิเช่น การอบรมวินัยจราจรภายใน มหาวิทยาลัย และข่าวสารหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย/กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร อาทิเช่น บริษัทฮอนด้าเปิดรับสมัคร

3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมโดยการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศของมหาวิทยาลัย ควรมีการเพิ่มเติมรายละเอียดผลการดำเนินงาน/ขั้นตอน/วิธีการ เพื่อให้เห็น

4. การประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดการบริการในข้อ 1-3 ไม่ต่ำกว่า 3.51 ควรสำรวจเฉพาะผลการดำเนินงานมหาวิทยาลัยเป็นหลักต่อกิจกรรมที่จัด

5. ก่อนมีการใช้แบบสอบถามเพื่อสำรวจความพึงพอใจ ควรมีการทดสอบความเที่ยงตรง และสาระสำคัญที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน

6. เพิ่มเติมข้อมูลหรือข่าวสาร ความรู้ที่เป็น ประโยชน์ต่อศิษย์เก่าโดยครอบคลุมต่อศิษย์เก่า 10

## มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

คณะ

1.7 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี

จุดเด่น : การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาจากกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใต้โครงการของมหาวิทยาลัย และโครงการภาคีเครือข่ายกลุ่มราชภัฏอย่างต่อเนื่อง

โอกาสในการพัฒนา :

1. ปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงานให้เห็นภาพที่ชัดเจนในการได้มาของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยนำกระบวนการ PDCA มาประยุกต์
2. ทุกกิจกรรมมีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน แต่ก็ยังพบว่าบางโครงการยังไม่ประสบความสำเร็จ และยังขาดการรายงานการปรับปรุงหรือปัญหาที่ส่งผลให้โครงการดังกล่าวไม่ประสบความสำเร็จ จึงควรมีการทบทวนและรายงานเพิ่มเติมให้ชัดเจน

## มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดเด่น

- มีคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ มีระบบในการดำเนินงานจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ โดยในเบื้องต้น มีการพิจารณางานวิจัยภายในมหาวิทยาลัยก่อน

- มีคู่มือ SOP คู่มือการดำเนินการตามมาตรฐานการวิจัยในมนุษย์

- มีการจัดสรรงบประมาณให้กับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อส่งเสริมการพัฒนา ยกกระดับสายงานสาย

สนับสนุน

- มีการเพิ่มรางวัล เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้กับนักวิจัยหลายสาขา ประกอบด้วย นักวิจัยโดดเด่นที่ได้รับงบประมาณจากภายนอกมาก นักวิจัยวิทยาศาสตร์ นักวิจัยสังคมศาสตร์

- ส่งเสริมให้นักวิจัยจดลิขสิทธิ์

จุดพัฒนา

- ควรมีการศึกษากระบวนการดำเนินงานด้านการจดสิทธิบัตร เพื่อรองรับนักวิจัยที่มีงานสร้างสรรค์

- ยกย่องวารสารวิชาการของมหาวิทยาลัยให้สูงขึ้น (TCI 1)

- การ MOU ทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลและการดำเนินงานวิจัยโดยเฉพาะในต่างประเทศ

- คณะและสถาบันควรมีบทบาทในการส่งเสริม/กำกับ/ติดตามผลงานของวิจัยของอาจารย์ในคณะที่มีผลงานน้อยกว่าเกณฑ์ รวมถึงผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์

- จัดอบรมพัฒนานักวิจัยในประเด็นการใช้สารสนเทศในการจัดการด้านงานวิจัย เช่น การกรอกข้อมูลผ่าน

ระบบสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะไปยังสถาบัน

1. มหาวิทยาลัยควรให้การสนับสนุนบุคลากร เพื่อรองรับกระบวนการทำงานของสถาบันวิจัย เนื่องจากบทบาทหน้าที่ของงานมีความละเอียดและซับซ้อนโดยจัดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถตรงกับสายงาน

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

1. ให้ความสำคัญกับแผนยุทธศาสตร์ด้านงานบริการวิชาการ 4 ปี และควรบูรณาการกับแผนพัฒนาจังหวัด และยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถอดมาเป็นแผนปฏิบัติการรายปี และมีการทบทวนแผนทุกปี
2. การทำโครงการบริการวิชาการ มี 2 มิติ คือ Area base และ Function base ในเชิงพื้นที่ ควรทำในทุกระดับ แต่ควรระวังเรื่องการควบคุมพื้นที่ดำเนินการ ถ้าทำโครงการตามความเชี่ยวชาญอาจจะทำเรื่องเดียวแล้วขยายเพิ่มไปในหลายพื้นที่
3. ในการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การบริการวิชาการควรเตรียมคนของมหาวิทยาลัย เตรียมปรับทัศนคติคนในพื้นที่ก่อน และอาจทำงานวิจัยควบคู่กันไปด้วยโดยบูรณาการองค์ 2 + 3 + 4 เข้ากับด้าน
4. หลายหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการโครงการบริการวิชาการไปแล้ว สามารถนำเอาองค์ความรู้จากคณะ/สำนักภายในมหาวิทยาลัย ลงพื้นที่เพื่อเสริมในมิติอื่นๆ ในส่วนที่ชุมชนนั้นยังมีปัญหา

### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย

1. ควรนำศิลปวัฒนธรรมบูรณาการกับวิสัยทัศน์ นโยบายของจังหวัด การทำให้ศิลปวัฒนธรรมกินได้ขายได้ คิดใน Scale ใหญ่ ที่สามารถสร้าง Impact เข้านโยบายและการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นได้
2. งานด้านศิลปวัฒนธรรม ควรทำให้เป็นงานใหญ่ต่อเนื่องควรขยายผล เพราะงานด้านศิลปวัฒนธรรมสามารถมีเรื่องต่อยอดได้มาก ปัจจุบันยังคิดงานอยู่ในกรอบไม่สามารถคิดโอเดียวได้ เช่น กิจกรรมตามประเพณี
3. ควรให้ความสำคัญในการจัดทำแผนระยะยาวแผน 4 ปี ถอดเป็นแผนประจำปี ต้องนำยุทธศาสตร์ชาติ 6 ด้าน ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด ยุทธศาสตร์จังหวัด ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่น ดึงด้านที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม
4. วางแผนการทำงานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยจัดทำเป็นโมเดลและขับเคลื่อนงานเป็นระบบโดยแบ่งเป็นเฟสงาน ดังนี้
  1. ทำการสำรวจ เพื่อให้ได้ข้อมูล
  2. สร้างเครือข่าย (ททท. พอช. วิสาหกิจ ชุมชน หน่วยงานเอกชน โรงแรม ที่พัก) สำรวจความต้องการ
  3. ทำโมเดลสร้างเครือข่ายพื้นฐานตามปณิธานวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย
  4. นำ IT มาช่วย โดยบูรณาการร่วมกับคณะ/หลักสูตร นักศึกษาแต่ละหลักสูตร จัดงาน อาหาร ขนม ที่พัก แหล่งท่องเที่ยว สถาปัตยกรรม
  5. การจัดการความรู้สู่แนวปฏิบัติที่ดี (KM)
  6. จัดงาน Festival งาน Event งานใหญ่ๆ เช่น งานวันสมเด็จพระนางเจ้ารำไพพรรณี เพื่อเทิดพระเกียรติและแสดงผลงาน ที่ได้จากการจัด KM เช่น เรื่องเกษตรอินทรีย์ การทอเสื่อ อาหาร ศิลปวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์ ฯลฯ มาจัดแสดง

### มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2560 โอกาสในการพัฒนา มหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามอาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งตอนนี้มีทั้งหมด 45 คน รวมไปถึงการยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการที่ได้มีการยื่น ผศ.78 คน และรศ. 7 คน

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรผลักดันให้หลักสูตรที่มีผลการประเมินมากกว่า 3.51 ติดต่อกัน 2 ปีขึ้นไป ให้ได้รับการเผยแพร่ (TQR)

2. ควรมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หรือจัดประกวดการจัดการความรู้ของทุกคณะ/สำนัก นอกเหนือจากการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์

### มาตรฐานที่ 6 ด้านอัตลักษณ์ของบัณฑิต

-

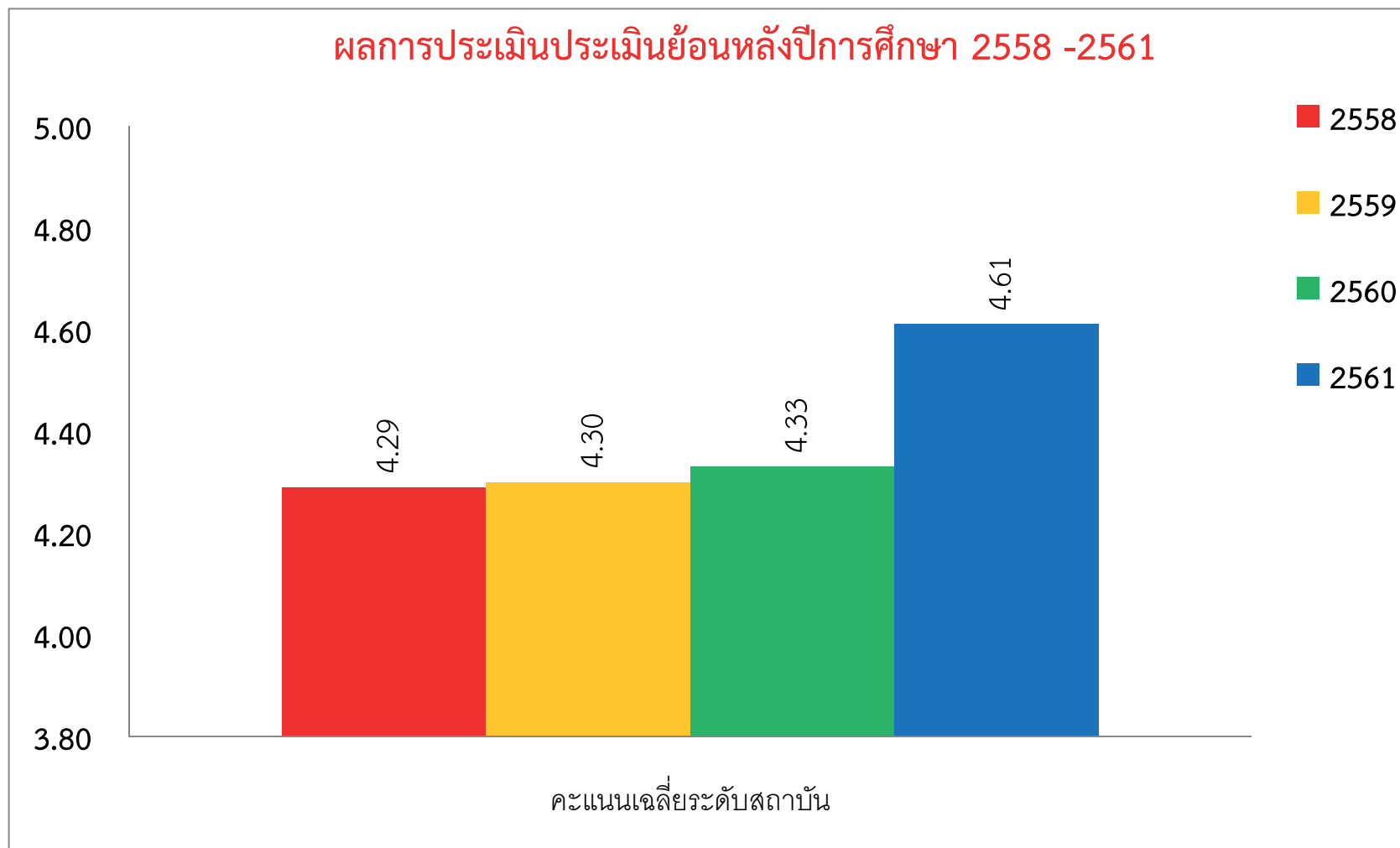
ส่วนที่ 4  
ภาคผนวก

4.1 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบ 4 ปีย้อนหลัง (ประจำปีการศึกษา 2558 - 2561)

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			
	2558	2559	2560	2561
1.1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	-	-	4.17
1.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	4.45
1.3 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มี ผู้สำเร็จ การศึกษา
1.4 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	4.09
1.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาผู้เรียน	-	-	-	5
1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	5	5
1.7 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5	5	5	5
2.1 การบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5	5	5	5
2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.62	3.69	4.03	4.33
2.3 ร้อยละของผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามพันธกิจ ต่อจำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ หรือนวัตกรรมทั้งหมด	-	-	-	5
3.1 การบริการวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นที่นำไปสู่การเสริมสร้าง ความเข้มแข็ง ความยั่งยืน หรือตามแนวพระราชดำริ	5	5	5	5
4.1 การดำเนินงานด้านศิลปะ วัฒนธรรม และความเป็นไทยที่ส่งเสริมความภูมิใจในความเป็นไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ	5	5	5	5
5.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.5	3.54	3.51	3.65

ตัวบ่งชี้	ปีการศึกษา			
	2558	2559	2560	2561
5.2 คุณภาพของอาจารย์				3.21
5.2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2.68	2.78	2.9	3.42
5.2.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	1.85	1.87	2.26	3.00
5.3 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	5	5	5
5.4 การประกันคุณภาพการศึกษา	5	5	5	5
5.5 ผลการบริงงานของคณะ	4.24	4.23	4.31	4.46
6.1 การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ความคิดเชิงระบบ PDCA สอดคล้องกับบริบทหรืออัตลักษณ์ของแต่ละคณะ หลักสูตร	-	-	-	5
<b>คะแนน</b>	4.29(ดี)	4.30(ดี)	4.33(ดี)	4.61 (ดีมาก)

กราฟแสดงผลการประเมินระดับสถาบัน เปรียบเทียบ 4 ปีซ้อนหลัง (ประจำปีการศึกษา 2558 - 2561)



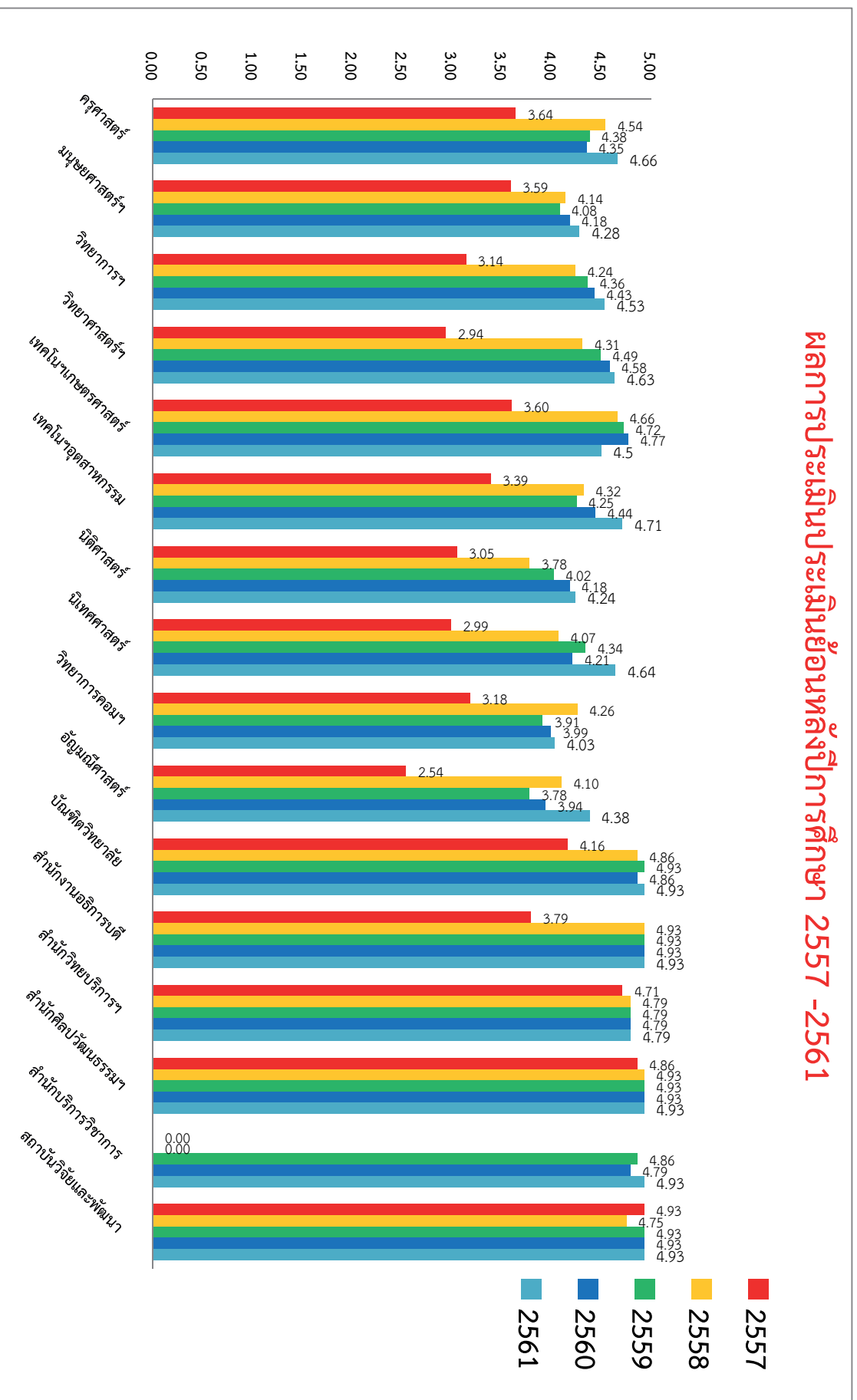


4.2 ผลการประเมินระดับคณะ สำนัก สถาบัน เปรียบเทียบ 5 ปีย้อนหลัง  
(ประจำปีการศึกษา 2557 - 2561)

หน่วยงาน	ปีการศึกษา				
	2557	2558	2559	2560	2561
1. คณะครุศาสตร์	3.64	4.54	4.38	4.35	4.66
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3.59	4.14	4.08	4.18	4.28
3. คณะวิทยาการจัดการ	3.14	4.24	4.36	4.43	4.53
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.94	4.31	4.49	4.58	4.63
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	3.60	4.66	4.72	4.77	4.50
6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.39	4.32	4.25	4.44	4.71
7. คณะนิติศาสตร์	3.05	3.78	4.02	4.18	4.24
8. คณะนิเทศศาสตร์	2.99	4.07	4.34	4.21	4.64
9. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.18	4.26	3.91	3.99	4.03
10. คณะอภิวุฒิสาสตร์และประยุกต์ศิลป์	2.54	4.10	3.78	3.94	4.38
11. บัณฑิตวิทยาลัย	4.16	4.86	4.93	4.86	4.93
12. สำนักงานอธิการบดี	3.79	4.93	4.93	4.93	4.93
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.71	4.79	4.79	4.79	4.79
14. สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน	4.86	4.93	4.93	4.93	4.93
15. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.93	4.75	4.93	4.93	4.93
16. สำนักบริการวิชาการ	-	-	4.86	4.79	4.93

กราฟแสดงผลการประเมินระดับคณะ สำนัก สถาบัน เปรียบเทียบ 5 ปีย้อนหลัง (ประจำปีการศึกษา 2557 – 2561)

**ผลการประเมินประเมินย้อนหลังปีการศึกษา 2557 -2561**



สรุปคะแนนระดับหลักสูตร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561					
คณะ	ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะครุศาสตร์	1	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย	3.78	ผ่าน	ดี
	2	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ	3.59	ผ่าน	ดี
	3	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	3.51	ผ่าน	ดี
	4	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3.55	ผ่าน	ดี
	5	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	3.65	ผ่าน	ดี
	6	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสังคมศึกษา	3.82	ผ่าน	ดี
	7	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์	3.22	ผ่าน	ดี
	8	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี	3.80	ผ่าน	ดี
	9	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์	3.59	ผ่าน	ดี
	10	หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา	4.13	ผ่าน	ดีมาก
	11	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	4.06	ผ่าน	ดีมาก
	12	หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน	3.88	ผ่าน	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561					
คณะ	ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
	13	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	3.61	ผ่าน	ดี
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	14	หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ บัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	3.91	ผ่าน	ดี
	15	หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์	4.03	ผ่าน	ดีมาก
	16	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์	3.77	ผ่าน	ดี
	17	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน	4.03	ผ่าน	ดีมาก
	18	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาดนตรี	3.55	ผ่าน	ดี
	19	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาจีน	3.61	ผ่าน	ดี
	20	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย	3.71	ผ่าน	ดี
	21	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ	3.69	ผ่าน	ดี
	22	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาสหวิทยาการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	3.52	ผ่าน	ดี
คณะวิทยาการจัดการ	23	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเงินการธนาคาร	3.73	ผ่าน	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะ	ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
	24	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ	3.64	ผ่าน	ดี
	25	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาด	3.67	ผ่าน	ดี
	26	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทรัพยากรมนุษย์	3.93	ผ่าน	ดี
	27	หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.53	ผ่าน	ดี
	28	หลักสูตรบัญชีบัณฑิต	4.02	ผ่าน	ดีมาก
	29	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยว	3.79	ผ่าน	ดี
	30	หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3.89	ผ่าน	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	31	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	3.18	ผ่าน	ดี
	32	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเคมี	3.64	ผ่าน	ดี
	33	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา	3.08	ผ่าน	ดี
	34	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิทยา	3.47	ผ่าน	ดี
	35	หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม	3.08	ผ่าน	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561					
คณะ	ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
	36	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถิติประยุกต์	3.11	ผ่าน	ดี
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	37	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	3.77	ผ่าน	ดี
	38	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.60	ผ่าน	ดี
	39	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.68	ผ่าน	ดี
	40	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.78	ผ่าน	ดี
	41	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.74	ผ่าน	ดี
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	42	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หลักสูตรต่อเนื่อง	3.57	ผ่าน	ดี
	43	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม และสารสนเทศ	3.68	ผ่าน	ดี

## สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะ	ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
	44	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	3.42	ผ่าน	ดี
	45	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	3.66	ผ่าน	ดี
	46	หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโลจิสติกส์	3.63	ผ่าน	ดี
	47	หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.65	ผ่าน	ดี
คณะนิติศาสตร์	48	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์	3.44	ผ่าน	ดี
คณะนิเทศศาสตร์	49	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขานิเทศศาสตร์(สองภาษา)	3.73	ผ่าน	ดี
	50	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารบูรณาการ	3.61	ผ่าน	ดี
	51	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารมวลชน	3.82	ผ่าน	ดี
	52	หลักสูตรนิเทศศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการการสื่อสาร	3.95	ผ่าน	ดี

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

คณะ	ลำดับที่	หลักสูตร	คะแนน	ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ
คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์ฯ	53	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.96	ผ่าน	ดี
	54	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.68	ผ่าน	ดี
	55	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ	3.40	ผ่าน	ดี
	56	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	3.60	ผ่าน	ดี
คณะอัญมณีศาสตร์และ ประยุกต์ศิลป์	57	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาอัญมณีศาสตร์	3.50	ผ่าน	ดี
	58	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ	3.52	ผ่าน	ดี
	59	หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	3.46	ผ่าน	ดี



สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561 จำนวนหลักสูตรที่เข้ารับการประเมิน 59 หลักสูตร			
ระดับ		จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
หลักสูตรปริญญาตรี		52	88.14
หลักสูตรปริญญาโท		5	8.47
หลักสูตรปริญญาเอก		2	3.39
ระดับคุณภาพ		จำนวนหลักสูตร	ร้อยละ
ผ่านระดับดีมาก		5	8.5
ผ่านระดับดี		54	91.5
คะแนนเฉลี่ยการประเมินหลักสูตรเท่ากับ			3.65
หลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมดจำนวน 59 หลักสูตร ผ่านมาตรฐานคุณภาพระดับหลักสูตรทั้ง 59 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100			

## กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

### ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

#### ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒

เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.

ผู้ดูแลตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย จัดเตรียมเอกสารหลักฐาน

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (๓๖)

วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น.

ลงทะเบียน

เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น.

พิธีเปิดโดย : รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์ รักษาการแทนอธิการบดี

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตรวจเอกสาร)

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

+ ผศ.ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง

+ รศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา

+ ผศ.ดร.วิชูกร นาคชน

+ ผศ.วิมเนศวร ทะกอง

+ ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์

+ ผศ.พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร

+ ผศ.ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ

+ อ.เอี่ยมพร รุ่งศิริ

+ ผศ.ภัทราพร จันตะนี

+ อ.วกุล จุลจาจันทร์

เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

สัมภาษณ์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เวลา ๑๗.๐๐ - ๑๘.๐๐ น.

พักรับประทานอาหารเย็น

เวลา ๑๘.๐๐ - ๒๐.๐๐ น.

อภิปรายผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

+ ผศ.ดร.จรรุวรรณ สิงห์ม่วง

+ รศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา

+ ผศ.ดร.วิชูกร นาคชน

+ ผศ.วิมเนศวร ทะกอง

+ ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์

+ ผศ.พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร

+ ผศ.ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ

+ อ.เอี่ยมพร รุ่งศิริ

+ ผศ.ภัทราพร จันตะนี

+ อ.วกุล จุลจาจันทร์

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น.

ช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.

: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย**  
**ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑**  
**ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติ (๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี**

**วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒**

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. ลงทะเบียน

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๐.๓๐ น. ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ตรวจเอกสารต่อ)

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

- |                                |                            |
|--------------------------------|----------------------------|
| + ผศ.ดร.จากรุวรรณ สิงห์ม่วง    | + รศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา    |
| + ผศ.ดร.วิชชุกร นาคน           | + ผศ.วิมเนศวร ทะกอง        |
| + ผศ.ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์    | + ผศ.พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร |
| + ผศ.ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ | + อ.เอี่ยมพร รุ่งศิริ      |
| + ผศ.ภัทราพร จันตะนี           | + อ.วกุล จุลจาจันทร์       |

เวลา ๑๐.๓๑ - ๑๒.๐๐ น. ประชุมสรุปผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาและตอบคำถาม

เวลา ๑๖.๐๐ - ๑๖.๑๕ น. พิธีปิดโดย : รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์นะ รักษาการแทนอธิการบดี

**หมายเหตุ :** พักรับประทานอาหารว่าง ช่วงเช้า เวลา ๑๐.๑๕ น. - ๑๐.๓๐ น.

ช่วงบ่าย เวลา ๑๔.๑๕ น. - ๑๔.๓๐ น.

: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
ที่ ๒๐๘/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และ ๓๓ (๑), (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังรายนามต่อไปนี้

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารุวรรณ สิงห์ม่วง
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชูกร นาคอิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มยุรี รัตนเสริมพงศ์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริวัฒน์ จิระเดชประไพ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภัทราพร จันตะนี
๖. รองศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิเศษศวร ทะกอง
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิศิษฐ์ ชัยสุวรรณถาวร
๙. อาจารย์เอี่ยมพร รุ่งศิริ
๑๐. อาจารย์วุกุล จุลจาจันทร์

**หน้าที่**

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย
๓. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดยให้ผู้นับรับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

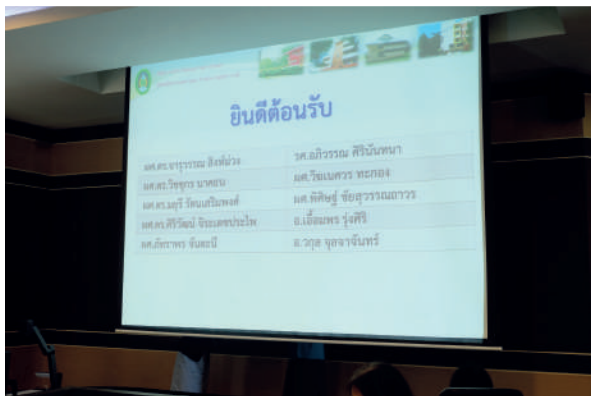
ดังนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ถึง ณ. วันที่ ๒๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์ทอพันธ์ สุทธิวัฒน์)  
กิจการราชการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยรามคำแหง/ไพพรรณี

#### 4.5 ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน





ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ 2561	ปีงบประมาณ 2562	ปีงบประมาณ 2563	ผลการดำเนินงานตามแผน (ตามตัวชี้วัด)
1. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการอบรม/สัมมนา/ประชุม	5	5	5	5
2. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน	5	5	5	5
3. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน (ตามตัวชี้วัด)	8.0	8.0	8.0	8.65
4. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน (ตามตัวชี้วัด)	3.85	3.78	3.9	3.42
5. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน (ตามตัวชี้วัด)	1.85	1.97	2.06	3.00
6. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน (ตามตัวชี้วัด)	5	5	5	5
7. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน (ตามตัวชี้วัด)	5	5	5	5
8. จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินผลการทำงาน (ตามตัวชี้วัด)	-	-	-	5
รวม	4.07 (8)	4.24 (8)	4.31 (8)	4.81 (8) (80%)





## QUALITY ASSURANCE