



รายงานผล

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

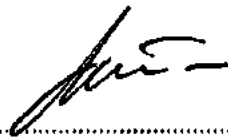


ประจำปีการศึกษา 2558

มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

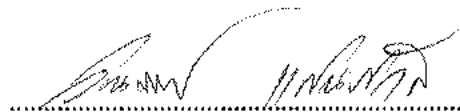
คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2558
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ 23-24 พฤศจิกายน 2559



.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี)



.....กรรมการ

(รองศาสตราจารย์วันทนี แสนภักดี)



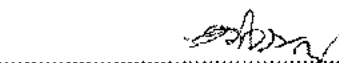
.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอนก เทียนบุชา)



.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษุกร นาคธนา)



.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินนทนา)

คำนำ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา 2558 คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ศึกษาเอกสารและประชุมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อกำหนดแนวทางวิธีการตรวจประเมินก่อนการตรวจเยี่ยมและตรวจประเมินในวันที่ 23-24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรายละเอียดของการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา ซึ่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้กำหนดวิธีการประเมินให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของ สกอ. และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยและจัดทำเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน โดยหน่วยงานและผู้บริหาร มหาวิทยาลัย ได้ตรวจสอบข้อมูลและข้อเท็จจริงต่างๆ ในรายงานเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้รับความร่วมมือในการดำเนินการทุกระดับจากมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร บุคลากร ทุกฝ่ายเป็นอย่างดี คณะผู้ประเมินขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 วิธีประเมิน	
2.1 รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	2
2.2 วิธีประเมิน	2
ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน	
3.1 ผลการประเมิน	3
3.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	5
ส่วนที่ 4 ภาคผนวก	
4.1 ผลการประเมินระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558	9
4.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	25
4.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย	27
4.4 ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	28

ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จากการประเมินตนเองด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ประจำปีการศึกษา 2558 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงและประเมินผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ถูกจัดอยู่ในประเภท กลุ่ม ข คือ สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี รายงานผลการประเมินตนเองได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเองในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ 5 ด้านและตัวบ่งชี้ที่ใช้ประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ โดยในภาพรวมอยู่ในระดับดี ผลการประเมิน คือ 4.29 โดย

- | | | |
|--|------------------|-----------------------|
| - องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต | อยู่ในระดับดี | ผลการประเมิน คือ 3.61 |
| - องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย | อยู่ในระดับดีมาก | ผลการประเมิน คือ 4.52 |
| - องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ | อยู่ในระดับดีมาก | ผลการประเมิน คือ 5.00 |
| - องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม | อยู่ในระดับดีมาก | ผลการประเมิน คือ 5.00 |
| - องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ | อยู่ในระดับดีมาก | ผลการประเมิน คือ 4.75 |

ส่วนที่ 2 วิธีประเมิน

2.1 รายนามคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 รองศาสตราจารย์ ดร.อภิรักษ์ จันทะนี	ประธานกรรมการ
2.2 รองศาสตราจารย์วันทนี แสนภักดี	กรรมการ
2.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอนก เทียนบุชา	กรรมการ
2.4 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชชุดร นาคธน	กรรมการ
2.5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิริรัตน์นา	กรรมการและเลขานุการ

2.2 วิธีประเมิน

การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเองที่มหาวิทยาลัยจัดทำขึ้นในแต่ละองค์ประกอบ และตรวจสอบเอกสารและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องให้ครบทุกองค์ประกอบตามแนวทางการติดตามตรวจสอบเพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัย ได้นำไปจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในระหว่างการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพ คณะกรรมการฯ ได้สัมภาษณ์บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัย เพื่อค้นหาข้อมูลให้ได้ครบทุกภาคส่วน และได้มีการตรวจเยี่ยมระดับคณะ ห้องปฏิบัติการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ห้องสมุดและศูนย์คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ ร่วมกัน เป็นระยะเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลในการตรวจเยี่ยมและจัดทำข้อสรุปผลการตรวจประเมินร่วมกัน

หลังการตรวจเยี่ยมคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา 5 องค์ประกอบคุณภาพ 13 ตัวบ่งชี้ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองไว้ และได้ร่วมกันจัดทำสรุปผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพ จุดแข็ง แนวทางเสริมจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาพร้อมให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้นำไปจัดทำแผนยกระดับคุณภาพการศึกษาต่อไป

วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้ตรวจสอบเอกสาร หลักฐานต่างๆ ตามที่อ้างอิงไว้ในแต่ละองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พร้อมสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ เพื่อยืนยันผลการดำเนินการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ในรอบปีการศึกษา 2558 พบว่ามีการดำเนินการจริง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถตรวจสอบได้ พร้อมให้คำแนะนำในการอ้างอิงหลักฐานให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่เขียนไว้ในแต่ละตัวบ่งชี้ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและให้อ้างอิงเอกสารหลักฐานต่างๆ ลงในฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพที่สาธารณชนสามารถเข้ามาศึกษาได้

ส่วนที่ 3 ผลการประเมิน

3.1 ผลการประเมิน

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนการประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน			คะแนนจากกรรมการ	หมายเหตุ
			ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต							
ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.51 คะแนน	3.50 คะแนน	192.53	55	3.50 คะแนน	3.50 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	3.51 คะแนน	2.68 คะแนน	73.5	342.5	21.46 %	2.68 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.51 คะแนน	1.85 คะแนน	76	342.5	22.19 %	1.85 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 1.4 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-6
ตัวบ่งชี้ 1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-6
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย							
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-6
ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.00 คะแนน	4.93 คะแนน	49.27	10	4.93 คะแนน	4.93 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3.51 คะแนน	3.62 คะแนน	36.23	10	3.62 คะแนน	3.62 คะแนน	
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ							
ตัวบ่งชี้ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-6
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม							
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			7 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-7
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ							
ตัวบ่งชี้ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			7 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-7
ตัวบ่งชี้ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	3.51 คะแนน	4.24 คะแนน	42.42	10	4.24 คะแนน	4.24 คะแนน	
ตัวบ่งชี้ 5.3 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะหลักสูตร	5.00 คะแนน	5.00 คะแนน			6 ข้อ	5.00 คะแนน	ข้อ 1-6
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ						4.29 คะแนน	

สรุปผลการวิเคราะห์ผลการประเมิน

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	2.27	5.00	3.50	3.61	ดี
2	4.93	5.00	3.62	4.52	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00	4.24	4.75	ดีมาก
รวม	3.15	5.00	3.79	4.29	ดี
	พอใช้	ดีมาก	ดี		

3.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น/ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ 1.1

- หลักสูตรสาขาวิชาภาษาจีน ควรเขียนบทความวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสาร

ตัวบ่งชี้ 1.2

- หลักสูตรที่ยังไม่มีอาจารย์ระดับปริญญาเอก ควรมีแผนส่งเสริมให้อาจารย์ได้ศึกษาเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ 1.3

- หลักสูตรที่ยังไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ให้เร่งพัฒนาเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

ตัวบ่งชี้ 1.4

จุดเด่น

1. มีการกำหนดระบบและกลไกการปฏิบัติงาน การจัดกิจกรรม ที่สอดคล้องกับการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา อย่างชัดเจน
2. มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการข้อมูลข่าวสาร กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานเต็มเวลา และนอกเวลา แก่นักศึกษา โดยใช้ช่องทางการสื่อสารที่หลากหลายและเข้าถึงนักศึกษาโดยตรง
3. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาการและวิชาชีพ มีความหลากหลายและสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเขียนผลการดำเนินงานที่มีความสอดคล้อง ตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโดยชี้ให้เห็นถึง กระบวนการ ขั้นตอน และการปรับปรุงพัฒนา เพื่อส่งผลให้ผลการประเมินสูงขึ้น
2. การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่ายังไม่ปรากฏผลการดำเนินงานที่ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 1.5

จุดเด่น

1. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา มหาวิทยาลัยมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายและครบถ้วนตามประเภทและ แผนการจัดกิจกรรม
2. มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเขียนอธิบายผลการดำเนินงาน การจัดกิจกรรมในแต่ละประเภท และการจัดกิจกรรมให้ความรู้รวมถึง ทักษะการประกันคุณภาพ ตามผลการประเมินให้มีความชัดเจนมากขึ้น
2. เอกสารหลักฐานควรมีการระบุ เลขที่ วันที่ และสถานที่ เพื่อประกอบการประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ข้อสังเกต

- จากผลการดำเนินงาน พบว่ามีบางคณะยังทางบสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกน้อย และโดยเฉพาะ คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ ยังไม่ได้รับงบสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเลย แต่ได้รับงบสนับสนุนงานวิจัยจากภายในสูง รวมถึงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ยังใช้งบวิจัยภายในมหาวิทยาลัยสูง

ข้อเสนอแนะ

- มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ควรเข้าไปมีส่วนร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ของจังหวัดเพื่อหาโจทย์วิจัย และขอรับทุนสนับสนุนวิจัยจากหน่วยงานระดับจังหวัด

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

ประเด็นปัญหา

1. การบูรณาการการให้บริการวิชาการระหว่างคณะ/หน่วยงานภายใน ยังเพิ่งเริ่มต้น ทำให้ขับเคลื่อนการให้บริการแก่สังคมของมหาวิทยาลัยยังไม่ชัดเจนยังไม่ค่อยขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ
2. การให้บริการวิชาการยังไม่ค่อยตอบโจทย์ของจังหวัดหรือท้องถิ่น เนื่องจากการกำหนดโจทย์ในการให้บริการวิชาการยังขาดการบูรณาการ กับหน่วยงานภายนอกโดยเฉพาะหน่วยงานที่กำหนดนโยบายของจังหวัด เช่น จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สภาหอการค้า สมาอุตสาหกรรม
3. ระเบียบหรือแนวทางหรือขั้นตอนในการดำเนินการยังขาดความคล่องตัว เช่น เรื่องของงบประมาณ/ การเบิกจ่าย ค่าตอบแทน เป็นต้น ซึ่งเป็นแนวทางหลักในการสร้างรายได้ของมหาวิทยาลัยในอนาคต
4. ยังไม่มีการจัดทำหลักสูตรการให้บริการวิชาการที่น่าสนใจและหลากหลาย ที่เป็นความสนใจของผู้รับบริการ/ท้องถิ่นอย่างเพียงพอ
5. ยังไม่มีวารสารที่เป็นช่องทางในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการเฉพาะด้านการให้บริการวิชาการ
6. การเพิ่มเติมเป้าหมายหลักในการให้บริการวิชาการ ให้ครอบคลุมพื้นที่หรือครอบคลุมในเชิงยุทธศาสตร์เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นฐานในการสอนและวิจัย

แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการผลักดันให้หน่วยงานกลาง คือ สำนักบริการวิชาการ เป็นหน่วยงานกลางในการประสานกับคณะ/สำนัก/สถาบัน อย่างจริงจัง
2. มีการพัฒนาแผนการให้บริการวิชาการที่ชัดเจนเป็นระบบ ตอบโจทย์ความต้องการของจังหวัด/ท้องถิ่น ให้มากขึ้น โดยร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่จะเป็นผู้ให้บริการ เพื่อจัดทำแผนงานที่ตอบโจทย์ผู้ให้บริการได้อย่างแท้จริง
3. จัดทำหลักสูตรที่มีความหลากหลาย
4. ปรับปรุงระเบียบเกี่ยวกับงบประมาณ ค่าตอบแทน ให้เหมาะสม และจูงใจให้ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสม
5. บูรณาการกับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ได้
6. ควรมีการวารสารที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่งานด้านบริการวิชาการ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. บูรณาการองค์ประกอบด้านศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และการผลิตบัณฑิต ให้มากขึ้น และถือว่าเป็นส่วนสำคัญ ของการผลิตบัณฑิตที่มีเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ของความเป็นบัณฑิตที่มีความเป็นไทย
2. บูรณาการกับงานวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยการสร้าง human mapping ของท้องถิ่นที่เป็นฐานข้อมูล ภูมิปัญญาท้องถิ่น

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดเด่น

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ข้อ 1

1. การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติมีความชัดเจนโดยมีการเชื่อมโยงแผนที่ยุทธศาสตร์ คำรับรองปฏิบัติ ราชการสู่แผนการปฏิบัติงาน และมีการติดตามผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน 12 เดือนอย่างชัดเจน ควรมีระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตามและประเมินผลตามแผนกลยุทธ์ให้ชัดเจนยิ่งขึ้นและควรเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ กับงบประมาณและการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์บรรลุผลยิ่งขึ้น

ข้อ 4

2. มีการจัดทำแผนปรับปรุงการบริหารตามผลการประเมินหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารเสนอต่อสภา ควรมีการติดตามผลอย่างต่อเนื่องจริงจึงเป็นแนวปฏิบัติที่ดีอย่างชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

ข้อ 1

1. ควรกำหนดตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ให้เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ (KEY) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์สะท้อนผลลัพธ์ ผลกระทบของการดำเนินการ
2. ควรมีการจัดทำประมาณการรายได้ เพื่อขับเคลื่อนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยลงในแผนกลยุทธ์ทางการเงิน
3. ควรมีงบประมาณ และโครงการขับเคลื่อนตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่ชัดเจน
4. ควรมีกรอบการจัดสรรงบประมาณ ตามกลยุทธ์มุ่งเป้าที่ชัดเจน

ข้อ 2

5. ควรมีการแสดงสัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อการพัฒนา นักศึกษา พัฒนาอาจารย์ บุคลากรและการเรียนการสอน ในแต่ละหลักสูตรให้ชัดเจน
6. มีการกำหนดมาตรการแผนงานในการเพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่า เพื่อต้นทุนต่อหน่วยผลิตเหมาะสมกับการจัดการศึกษา

ข้อ 3

7. ควรกำหนดปัจจัยเสี่ยงที่ต้องควบคุม เป็นปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่มหาวิทยาลัยไม่สามารถควบคุมได้ โดยการกำหนดเกณฑ์ความเสี่ยงที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย

ข้อ 5

8. ควรขยายผลจากการจัดการความรู้ สู่การนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม มีการติดตามและการประเมินผลการนำไปใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน

ข้อ 6

9. ควรพัฒนาแผนบริหารบุคลากรให้ครอบคลุมครบถ้วนทุกระบวนการ ตั้งแต่การจัดทำกรอบอัตรากำลัง การสรรหา การบรรจุ การรักษา และการพัฒนาบุคลากร

10. ควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน เชิงมุ่งเป้า เพื่อให้เกิดผลการพัฒนาองค์กร ตามวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ที่ชัดเจน

11. ควรมีการประเมินผลตามแผน การบริหารและการพัฒนาบุคลากรในเชิงลึกเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนา

ข้อ 7

12. ควรมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพกระบวนการทำงานครบถ้วนครอบคลุมทุกหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3

13. คณะกรรมการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ควรเสนอแนวทางการสนับสนุนการดำเนินงานคุณภาพ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ อย่างชัดเจนเพื่อให้หลักสูตร คณะ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยมีคำสั่ง แต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาให้ชัดเจน

ส่วนที่ 4
ภาคผนวก

4.1 ผลการประเมินระดับคณะ สำนัก สถาบัน ประจำปีการศึกษา 2558

หน่วยงาน	คะแนน	ผลการประเมิน
1. คณะครุศาสตร์	4.54	ดีมาก
2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	4.14	ดี
3. คณะวิทยาการจัดการ	4.24	ดี
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.31	ดี
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	4.66	ดีมาก
6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	4.32	ดี
7. คณะนิติศาสตร์	3.78	ดี
8. คณะนิเทศศาสตร์	4.07	ดี
9. คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.26	ดี
10. คณะอัญมณีศาสตร์และประยุกต์ศิลป์	4.10	ดี
11. บัณฑิตวิทยาลัย	4.86	ดีมาก
12. สำนักงานอธิการบดี	4.93	ดีมาก
13. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.79	ดีมาก
14. สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน	4.93	ดีมาก
15. สถาบันวิจัยและพัฒนา	4.75	ดีมาก

คณะครุศาสตร์

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.52
1.2	อ. ปริญญาเอก	4.12
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	1.42
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	5.00
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.54

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	3.51	5.00	3.52	4.01	ดี
2	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.89	5.00	4.26	4.54	ดีมาก

หลักสูตร	คะแนน	หลักสูตร	คะแนน
1. การบริหารการศึกษา (โท)	3.81	7. คณิตศาสตร์	3.03
2. หลักสูตรและการสอน (โท)	3.67	8. ภาษาไทย	3.28
3. การศึกษาปฐมวัย	3.58	9. ภาษาอังกฤษ	3.49
4. พลศึกษา	3.52	10. สังคมศึกษา	3.68
5. การศึกษาพิเศษ	3.55	11. คอมพิวเตอร์ศึกษา	3.13
6. วิทยาศาสตร์	3.78	12. ป.บัณฑิต	3.70
		คะแนนเฉลี่ย	3.52

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.66
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.54
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	1.93
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	2.38
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	4.28
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.14

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	1.95	5.00	3.66	3.25	พอใช้
2	5.00	5.00	4.28	4.76	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	2.71	5.00	3.97	4.14	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. การปกครองท้องถิ่น (โท)	3.49
2. ภาษาไทย	3.71
3. ดนตรี	3.65
4. ภาษาอังกฤษธุรกิจ	3.50
5. ภาษาจีน	3.33
6. การพัฒนาชุมชน	3.91
7. ศิลปกรรม	3.82
8. รัฐประศาสนศาสตร์	3.45
9. รัฐศาสตร์	4.08
คะแนนเฉลี่ย	3.66

คณะวิทยาการจัดการ

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.58
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.14
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	3.22
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	4.74
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	2.50
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.24

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	3.03	5.00	3.58	3.78	ดี
2	5.00	5.00	2.50	4.17	ดี
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.53	5.00	3.04	4.24	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. การตลาด	3.24
2. คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.13
3. การจัดการ	3.40
4. การเงินการธนาคาร	3.79
5. การบริหารทรัพยากรมนุษย์	3.78
6. บัญชี	3.77
7. การท่องเที่ยว	3.49
8. เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	4.00
คะแนนเฉลี่ย	3.58

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สกอ		องค์ประกอบ
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.35
1.2	อ. ปริญญาเอก	4.27
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	1.28
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	2.17
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.31

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	3.52	5.00	3.35	3.98	ดี
2	5.00	5.00	2.17	4.06	ดี
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.89	5.00	2.76	4.31	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม	3.03
2. เคมี	3.68
3. สถิติประยุกต์	3.39
4. ชีววิทยา	3.43
5. คหกรรมศาสตร์	3.21
คะแนนเฉลี่ย	3.35

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.56
1.2	อ. ปริญญาเอก	5.00
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	3.15
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	4.91
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.66

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	4.38	5.00	3.56	4.45	ดี
2	5.00	4.00	4.91	4.64	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	4.54	4.86	4.23	4.66	ดีมาก

หลักสูตร	คะแนน
1. เทคโนโลยีการเกษตร (โท)	3.71
2. เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	3.49
3. เกษตรศาสตร์	3.68
4. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.40
5. เทคโนโลยีการเกษตร	3.51
คะแนนเฉลี่ย	3.56

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.28
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.89
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	1.01
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	5.00
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.32

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	2.63	5.00	3.28	3.53	ดี
2	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.23	5.00	4.14	4.32	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. วิศวกรรมโยธา	3.43
2. วิศวกรรมสารสนเทศและการสื่อสาร	3.52
3. วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	3.07
4. วิศวกรรมโลจิสติกส์	3.31
5. เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	3.05
คะแนนเฉลี่ย	3.28

คณะนิติศาสตร์

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.53
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.14
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	0.00
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	0.46
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	4.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		3.78

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	2.05	5.00	3.53	3.28	พอใช้
2	5.00	5.00	0.46	3.49	พอใช้
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		4.50		4.50	ดี
ผลการประเมิน	2.79	4.86	2.00	3.78	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. นิติศาสตร์	3.53
คะแนนเฉลี่ย	3.53

คณะนิติศาสตร์

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.42
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.29
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	2.30
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	3.90
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	4.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	4.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	5.00
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	4.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.07

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	2.50	4.50	3.42	3.32	พอใช้
2	5.00	4.00	5.00	4.67	ดีมาก
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		4.50		4.50	ดี
ผลการประเมิน	3.12	4.57	4.21	4.07	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. การจัดการการสื่อสาร (ป.โท)	3.33
2. การสื่อสารมวลชน	3.43
3. การสื่อสารบูรณาการ	3.51
คะแนนเฉลี่ย	3.42

คณะวิทยาการคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.48
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.04
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	2.43
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	4.27
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	4.17
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.26

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	2.82	5.00	3.48	3.66	ดี
2	4.27	5.00	4.17	4.48	ดี
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.19	5.00	3.83	4.26	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.22
2. วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.32
3. ภูมิสารสนเทศ	3.68
4. เทคโนโลยีเครือข่ายคอมพิวเตอร์	3.71
คะแนนเฉลี่ย	3.48

คณะอักษรศาสตร์และประยุกต์ศิลป์

สกอ		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	คะแนนหลักสูตร	3.38
1.2	อ. ปริญญาเอก	1.67
1.3	อ. ตำแหน่งทางวิชาการ	0.56
1.4	จำนวน นศ. / จำนวน อ. (ftes)	5.00
1.5	การบริการ นศ. ปริญญาตรี	5.00
1.6	กิจกรรม นศ. ปริญญาตรี	5.00
2.1	ระบบและกลไกงานวิจัย	5.00
2.2	เงินสนับสนุนงานวิจัย	5.00
2.3	ผลงานทางวิชาการ (ตีพิมพ์)	2.75
3.1	การบริการวิชาการแก่สังคม	5.00
4.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.1	การบริหารของคณะ	5.00
5.2	ระบบกำกับประกัน	5.00
คะแนน		4.10

องค์ประกอบ	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลประเมิน
1	2.41	5.00	3.38	3.43	พอใช้
2	5.00	5.00	2.75	4.25	ดี
3		5.00		5.00	ดีมาก
4		5.00		5.00	ดีมาก
5		5.00		5.00	ดีมาก
ผลการประเมิน	3.06	5.00	3.06	4.10	ดี

หลักสูตร	คะแนน
1. อักษรศาสตร์	3.54
2. ออกแบบผลิตภัณฑ์	3.53
3. การออกแบบ	3.06
คะแนนเฉลี่ย	3.38

บัณฑิตวิทยาลัย

องค์ประกอบที่ 1-4		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	4.00
2.1	ระบบการพัฒนาศิลาการ	5.00
2.2	ภาวะผู้นำ	5.00
2.3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
2.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00
3.1	ระบบและกลไกการเงิน	5.00
4.1	ระบบและกลไกการประกันฯ	4.00
คะแนน		4.71

องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
5.1	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00
5.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาฯ	5.00
คะแนน		5.00

วิธีคำนวณคะแนนประเมิน = ((องค์ 1-4) + (องค์ 5))/2

คะแนนประเมิน = **4.86** ดีมาก

สำนักงานอธิการบดี

องค์ประกอบที่ 1-4		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	5.00
2.1	ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00
2.2	ภาวะผู้นำ	5.00
2.3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
2.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00
3.1	ระบบและกลไกการเงิน	5.00
4.1	ระบบและกลไกการประกันฯ	4.00
คะแนน		4.86

องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
5.1	การพัฒนากระบวนการงาน	5.00
5.2	ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5.00
5.3	การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
5.4	กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5.00
คะแนน		5.00

วิธีคำนวณคะแนนประเมิน = ((องค์ 1-4) + (องค์ 5))/2

คะแนนประเมิน =

4.93	ดีมาก
------	-------

สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 1-4		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	5.00
2.1	ระบบการพัฒนาบุคลากร	5.00
2.2	ภาวะผู้นำ	4.00
2.3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
2.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	4.00
3.1	ระบบและกลไกการเงิน	5.00
4.1	ระบบและกลไกการประกันฯ	4.00
คะแนน		4.57

องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
5.1	ความพร้อมของทรัพยากรสารสนเทศ	5.00
5.2	การให้บริการห้องปฏิบัติการ	5.00
5.3	การบริการฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น	5.00
5.4	การพัฒนาสื่ออิเล็กทรอนิกส์	5.00
5.5	มีการขยายระบบเครือข่าย	5.00
คะแนน		5.00

วิธีคำนวณคะแนนประเมิน = ((องค์ 1-4) + (องค์ 5))/2

คะแนนประเมิน =

4.79	ดีมาก
------	-------

สำนักศิลปวัฒนธรรมและพัฒนาชุมชน

องค์ประกอบที่ 1-4		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	5.00
2.1	ระบบการพัฒนาศิลปากร	5.00
2.2	ภาวะผู้นำ	5.00
2.3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
2.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00
3.1	ระบบและกลไกการเงิน	5.00
4.1	ระบบและกลไกการประกันฯ	4.00
คะแนน		4.86

องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
5.1	ระบบและกลไก ศิลปฯ	5.00
5.2	การพัฒนาอุทยานการเรียนรู้ฯ	5.00
คะแนน		5.00

วิธีคำนวณคะแนนประเมิน = ((องค์ 1-4) + (องค์ 5))/2

คะแนนประเมิน = **4.93** ดีมาก

สถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1-4		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	5.00
2.1	ระบบการพัฒนาศิลากร	5.00
2.2	ภาวะผู้นำ	5.00
2.3	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	5.00
2.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	5.00
3.1	ระบบและกลไกการเงิน	5.00
4.1	ระบบและกลไกการประกันฯ	5.00
คะแนน		5.00

องค์ประกอบที่ 5		
ตัวบ่งชี้		คะแนน
5.1	ระบบและกลไกการบริหารงานวิจัย	5.00
5.2	ร้อยละของระดับความพึงพอใจ	4.00
คะแนน		4.50

วิธีคำนวณคะแนนประเมิน = ((องค์ 1-4) + (องค์ 5))/2

คะแนนประเมิน = **4.75** ดีมาก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารสมเด็จพระเทพฯ (๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๘.๔๕ น. - ลงทะเบียน

เวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๐๐ น. - พิธีเปิดโดย : ผศ.ไวภูมย์ ทองอร่าม อธิการบดี

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. - ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

+ รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี

+ รศ.วันทนีย์ แสนภักดี

+ ผศ.ดร.เอนก เทียนบุชา

+ ผศ.ดร.วิชูกร นาคธน

+ ผศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา

เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. - ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ต่อ)

โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

+ รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี

+ รศ.วันทนีย์ แสนภักดี

+ ผศ.ดร.เอนก เทียนบุชา

+ ผศ.ดร.วิชูกร นาคธน

+ ผศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารกลางวัน เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

: พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๒๐ และเวลา ๑๔.๒๐ น.

: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคารสมเด็จพระเทพฯ (๓๖) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เวลา ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. - ลงทะเบียน

เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

+ รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี สัมภาษณ์

* นายกสภามหาวิทยาลัย (ดร.สวัสดิ์ อุดมโกชน)

* อธิการบดี (ผศ.ไวฑูรย์ ทองอร่าม)

* รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ (รศ.พอพันธ์ สุทธิวัฒน์)

+ ผศ.ดร.เอนก เทียนบุชา สัมภาษณ์

* รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร (รศ.ดร.ทรงศักดิ์ มีมกระโทก)

+ รศ.วันทนี แสนภักดี สัมภาษณ์

* ประธานสภาคณาจารย์ (อ.ดร.โชติ เนื่องนันท์)

+ ผศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา สัมภาษณ์

* นายกองคํการนักศึกษา (นายเจษฎา บุญโยประการ)

+ ผศ.ดร.วิษุกร นาคชน สัมภาษณ์

* นายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองท่าช้าง (นายเฉลิมพล คักดีคำ)

เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. - สรุปผลและให้ข้อเสนอแนะการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
โดย คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย

+ รศ.ดร.อภิรักษ์ จันทะนี

+ รศ.วันทนี แสนภักดี

+ ผศ.ดร.เอนก เทียนบุชา

+ ผศ.ดร.วิษุกร นาคชน

+ ผศ.อภิวรรณ ศิรินันทนา

- ปิดโดย : ผศ.ไวฑูรย์ ทองอร่าม อธิการบดี

หมายเหตุ : พักรับประทานอาหารกลางวัน เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.

: พักรับประทานอาหารว่าง เวลา ๑๐.๒๐ และเวลา ๑๔.๒๐ น.

: กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

ที่ ๑๙/๓๑ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงได้จัดโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๗ และ ๓๑ (๑), (๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์อภิรักษ์ จันทะนี | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์วันทนี แสนภักดี | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เอนก เทียนบุชา | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชชุกร นาคธน | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิวรรณ ศิรินันทนา | กรรมการและเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
๒. ให้ข้อเสนอแนะ จุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อมหาวิทยาลัย
๓. เสนอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย เสนอต่อคณะ/สำนัก/สถาบัน/มหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

โดยให้ผู้ได้รับแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(รองศาสตราจารย์ .ทรงศักดิ์ มีมกระโทก)

รองอธิการบดี รักษาการแทน

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

4.4 ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



QA

QUALITY ASSURANCE

กลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี

E-mail : qa_rambhai@hotmail.com

<http://www.qa.rbru.ac.th/qa/index.php>